

Lijst 1. De Lokale Partij**Lijst 2. CDA****Lijst 3. Dorpsbelangen****Lijst 4. VVD****Lijst 5. PvdA - GroenLinks****Lijst 6. D66****Lijst 7. Christen Unie****Ruimtelijke ordening. Het toevoegen van (betaalbare) woningen voor jong en oud waarbij rekening wordt gehouden met wonen, verkeer, leefbaarheid, participatie en historische- en natuurwaarden.**

Voorstander van (grootschalige) woningbouw. DLP wil alleen bouwen vanuit een doordachte integrale visie en wil vanuit die visie creatief zijn. Kiest niet automatisch voor het makkelijkste; het volbouwen van weilanden (natuur). Focus nadrukkelijk op woningen toevoegen binnen de bebouwde gebieden. Beperkt de mate van hoogbouw in de dorpen. Participeert vooraf en actief met eigen inwoners over plannen. Woord en daad wat betreft de afgelopen raadsperiode en het nieuwe verkiezingsprogramma komen overeen. Het bestuur van MinderHinder.nu kijkt wat betreft Ruimtelijke Ordening en Participatie positief naar De Lokale Partij.

Voorstander van grootschalige woningbouw. CDA wil constant een afweging maken tussen woningen toevoegen en leefbaarheid en milieu. Wil plannen niet doordrukken wanneer het om door de provincie vastgestelde natuurgebieden gaat. In de praktijk werd geconstateerd dat het CDA haar aanvankelijk rücksichtsloze koers 'Bouwen, bouwen, bouwen' heeft uitgevoerd maar dit gaandeweg ging nuanceren. Uiteindelijk gaf men aan dat men voortaan meer in overleg wil gaan met inwoners en provincie ('niet aan een dood paard trekken'). Het CDA verdient hiermee wat betreft het bestuur van MinderHinder.nu het voordeel van de twijfel op het gebied van Ruimtelijke Ordening en Participatie.

Voorstander van grootschalige woningbouw plannen ook wanneer dit ten koste gaat van weilanden en wettelijk vastgestelde natuurgebieden. Participatie met omwonenden wordt als een noodzakelijk kwaad gezien omdat DB vindt dat inwoners vooral vanuit eigenbelang naar woningbouwopgaven kijken. Ook is DB voortdurend in aanvaring gekomen met inwoners en provincie. Het verkiezingsprogramma geeft geen andere visie of werkwijze aan waardoor het aannemelijk is dat de huidige koers onverkort wordt voortgezet. Het bestuur van MinderHinder.nu maakt zich ernstig zorgen om de huidige en de nieuwe koers die Dorpsbelangen beschrijft in haar verkiezingsprogramma wat betreft Ruimtelijke Ordening en Participatie.

Gezien het stemgedrag in de afgelopen raadsperiode mochten grootschalige woningbouwplannen in de afgelopen periode ten koste gaan van gemeentelijk en provinciaal vastgestelde natuurgebieden. De VVD blonk niet uit in het aangaan van de dialoog met bewoners over de thema's die MinderHinder en haar achterban aansneden. In haar verkiezingsprogramma komt de VVD daarop wat terug en geeft aan dat zij het belangrijk vindt dat bij bouwprojecten dialoog plaatsvindt en draagvlak gezocht wordt met inwoners en de provincie over zaken als verkeer en natuur. Deze koers voor Ruimtelijke Ordening en Participatie spreekt het bestuur van MinderHinder.nu meer aan en wij hopen dat dit door de VVD de komende periode ook daadwerkelijk in de praktijk wordt gebracht.

Tijdens de afgelopen raadsperiode is PvdA/GL consequent voorstander van het toevoegen met name sociale woningbouw waarbij uitgangspunt is dat beschermde natuur(gebieden) daarbij zoveel mogelijk worden ontzien. Zij is wat betreft grootschalige bouwplannen voorstander van het vaststellen van een integrale visie op woningbouw en natuur. Woord en daad kwamen de afgelopen raadsperiode overeen met het nieuw gepresenteerde verkiezingsprogramma. PvdA/GL stond dicht bij haar inwoners en stond voortdurend open voor het uitwisselen van informatie in een open dialoog. Het bestuur van MinderHinder.nu kijkt wat Ruimtelijke Ordening en Participatie positief naar PvdA/GroenLinks.

D66 focuste ook in de afgelopen raadsperiode op alle kansen voor grootschalige woningbouwplannen aan de randen van de kernen. Deze plannen mochten (de afgelopen raadsperiode) dus ten koste gaan van gemeentelijk en provinciaal vastgestelde natuurgebieden. Geeft in haar nieuwe verkiezingsprogramma aan dat alle mogelijkheden benut moeten worden om binnen de bebouwde omgeving woningen toe te voegen. Woorden en daden kwamen gezien de verschillende contacten met D66 vaak niet overeen. Het bestuur van MinderHinder.nu is gezien het nieuwe verkiezingsprogramma niet overtuigd van het beleid op het gebied van Ruimtelijke Ordening en Participatie van D66.

Maakt geen deel uit van de huidige gemeenteraad. Is voorstander van toevoegen van met name betaalbare woningbouw alleen wanneer het past in een op te stellen uitgebalanceerde visie. Heeft daarbij oog voor zowel de vraag naar woningen als natuurbehoud. Benut de mogelijkheden om binnen de bebouwde omgeving woningen toe te voegen. Is vanuit provinciale staten de afgelopen periode ook op lokaal niveau op kritische wijze betrokken geweest bij grootschalige woningbouwplannen van gemeente Wijdemeren. Het bestuur van MinderHinder.nu kijkt met een positief gevoel uit naar deze mogelijk nieuwe intrede in de politieke arena van Wijdemeren.

Verkeer en mobiliteit. Hoe denken de partijen de verkeersproblemen in onze gemeente aan te pakken? Onderkennen zij de problemen? Durven ze keuzes te maken?

De Lokale Partij maakt een duidelijke keuze: verkeersveiligheid en leefbaarheid gaan voor op bereikbaarheid. Zij vragen zich ook af waarom het primaat altijd bij de doorstroming van gemotoriseerd verkeer ligt. Brede invoering van 30 km/h in de bebouwde kom en inzetten op handhaving. Een plan waar MinderHinder zich goed in kan vinden.

Het CDA zet in op de fiets. Vier punten uit hun mobiliteitsparagraaf gaan over de fiets. Daarnaast versterking van OV. Geen woord over de verkeersproblemen in onze gemeente. Wel wordt voorgesteld onze kinderen leren dat vrachtwagens gevaarlijk zijn - het paard achter de wagen spannen. MinderHinder is op het punt mobiliteit zwaar teleurgesteld in het CDA.

Het programma van Dorpsbelangen kent geen aparte paragraaf over mobiliteit. Terloops wordt een voorkeur voor 30 km/h in de kernen vermeld. Versterking van toezicht en handhaving worden genoemd en DB wil dat burgers meepraten over de inrichting van hun straat om verkeersveiligheid te vergroten. Ook hier geen woord over de grote verkeersproblemen in onze gemeente. Dorpsbelangen overtuigt op dit punt naar de mening van MinderHinder absoluut niet.

Bij de VVD lezen we: We willen, daar waar nodig samen met buurgemeenten, maatregelen nemen om sluipverkeer tegen te gaan en de veiligheid van fietsers te verbeteren. Maar ook dat veiligheid en doorstroming voor alle verkeersgebruikers centraal staan. Ook hier geen heldere keuze. Een beetje alles voor iedereen. Dat werkt niet wat MinderHinder betreft. Ook hier geen voldoende.

PvdA/GL ziet niets in het plan voor de Smidsbrug en is ook niet enthousiast over het Mobiliteitsplan 2045. Tot zover snappen we het. Ook versterking van het OV is een belangrijk punt. Terloops worden dan nog de fietspaden aangesneden. Maar verder is het bedroevend weinig over verkeer. Ook PvdA/GL schiet wat MinderHinder betreft tekort in haar plannen rondom verkeer en alles wat daarmee samenhangt.

D66 kiest voor beter openbaar vervoer en de fiets. Ook wil D66 wel 30 km/h invoeren, maar alleen in woonwijken. Of binnen de bebouwde kom? Beiden staan genoemd... Doorgaande wegen moeten 50 km/h blijven, met het oog op hulpdiensten en OV. Geen nieuwbouw zonder veilige en goede bereikbaarheid. Tenslotte doet D66 een beroep op de creativiteit voor de inzet van (pendel)busjes. Al met al geen plan waar de verkeersproblemen in Wijdemeren mee opgelost kunnen worden. In de ogen van MinderHinder onvoldoende.

De CU heeft een zeer uitgebreide paragraaf over mobiliteit - maar liefst 4 pagina's. Hierin wordt gepleit voor verlaging van de maximum snelheid binnen de bebouwde kom naar 30 km/h, behalve op wegen waar OV rijdt. Het programma besteedt ruim aandacht aan voetgangers, fiets en OV. Maar een visie en een oplossingsrichting voor de verkeersproblemen ontbreken ook hier. Er zijn veel aanknopingspunten, maar het is nog versnipperd. Voordeel van de twijfel zeggen we bij MinderHinder.

Leefbaarheid. Wat vinden we in de programma's over leefbaarheid in onze dorpen? Is er aandacht voor de kwaliteit, leefbaarheid, duurzaamheid en veiligheid van de leefomgeving?

De Lokale Partij benoemt een aantal zaken expliciet. Overschrijding van normen voor geluid, stikstof en fijnstof. Ook is er aandacht voor veiligheid. De link met leefbaarheid voor bewoners wordt duidelijk gelegd. Alleen op het punt duurzaamheid is het programma summier. Duurzaamheid moet komen uit het gebruik van technologie.

In het programma van het CDA wordt wel gesproken over leefbaarheid, maar de vertaling naar inwoners wordt onvoldoende gemaakt. Duurzaamheid wordt gekoppeld aan economie, veiligheid aan educatie en handhaving. Maar de leefbaarheid van inwoners komt maar weinig aan bod. Wat betekenen geluidsoverlast en fijnstof voor bijvoorbeeld de gezondheid? Het CDA heeft hier geen visie op.

Dorpsbelangen is voorstander van duurzaamheid zolang er niet voor betaald hoeft te worden? Het woord leefbaarheid komt in het programma niet eens voor en veiligheid wordt alleen aan verkeer gekoppeld. In één woord bedroevend.

Bij de VVD wordt duurzaamheid gekoppeld aan de bebouwde omgeving. Gemeentelijk vastgoed verduurzamen en daken ter beschikking stellen. Over leefbaarheid, veiligheid en kwaliteit van de leefomgeving geen woord. En dat is ronduit teleurstellend.

Van PvdA/GL mag een stevige paragraaf over leefbaarheid in de meest brede zin van het woord verwacht worden. Het programma blijft echter steken bij duurzaamheid. Daarover veel plannen. Maar leefbaarheid blijft beperkt tot het voorzieningenniveau in de kernen en veiligheid tot ondermijning en verkeer. We hadden hier iets meer verwacht, maar het is beter dan de meeste andere programma's.

D66 koppelt leefbaarheid aan woningbouw, verkeer en dorpenbeleid. Duurzaamheid wordt alleen gekoppeld aan woningbouw. Veiligheid aan verkeer. Maar hoe we in onze gemeente de integrale leefbaarheid voor de inwoners gaan waarborgen komen we helaas niet te weten.

Het programma van de CU besteedt veel aandacht aan duurzaamheid. Met name gekoppeld aan wonen en inkoop, en aan toetsing van beleid op duurzaamheid. Voor de veiligheid moet een veiligheidsplan worden opgesteld. Ook is er beperkt aandacht voor verkeersveiligheid. We missen echter geluidsoverlast en overschrijding fijnstofnormen. Een goede aanzet, maar het mag wat concreter.