

B

**Per e-mail**

Stichting MinderHinder.nu  
Emmaweg 34  
1241 LG KORTENHOEF

Datum 14 april 2021  
Onze referentie D683  
Uw referentie  
Inzake Stichting MinderHinder.nu / Advies Zuidsingel fase 8

Geacht Bestuur,

U hebt mij gevraagd de haalbaarheid van het ontwerpbestemmingsplan Zuidsingel fase 8 te beoordelen, evenals de vraag of de gemeenteraad dit plan zonder kleerscheuren kan stopzetten.

**Haalbaarheid Zuidsingel fase 8**

Voor Zuidsingel fase 8 hebben B&W een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd. Tegen het plan is een recordaantal zienswijzen ingediend. De kans dat dit plan de eindstreep zal halen, is vrijwel nihil. Verkeerskundig is er geen adequate oplossing voorhanden om de extra verkeersstromen in goede banen te leiden en het plan voldoet niet aan de provinciale regels. Dat Zuidsingel fase 8 hiermee in strijd is, hebben B&W impliciet erkend. B&W hebben geen beroep ingesteld tegen de weigering van de provincie de gevraagde ontheffing van de Provinciale Ruimtelijke Verordening te verlenen.

Het toch doorzetten van dit plan zal onvermijdelijk leiden tot een reactieve aanwijzing van de provincie om te voorkomen dat het bestemmingsplan in werking treedt, of een vernietiging van de rechter omdat het plan in strijd is met het recht. Beide scenario's zijn kostbaar en naar mijn mening onwenselijk.

**Intentieovereenkomst ontwikkelaars**

Een legitieme vraag is of het de gemeenteraad vrijstaat om het plan Zuidsingel fase 8 stop te zetten. Het antwoord op deze vraag is: ja.

Aan Zuidsingel fase 8 ligt slechts een intentieovereenkomst met de ontwikkelaars ten grondslag, waarin partijen slechts op hoofdlijnen afspraken hebben gemaakt over hun samenwerking bij het onderzoek naar de haalbaarheid, ontwikkeling en realisatie van Zuidsingel fase 8. Het doel van deze overeenkomst is om te komen tot een anterieure overeenkomst.

In de intentieovereenkomst zijn geen resultaatsverplichtingen opgenomen. De gemeente is niet verplicht om een bestemmingsplan vast te stellen. Wel heeft de gemeente zich verplicht om de mogelijkheden voor een adequate verkeersafwikkeling te onderzoeken. Aan deze verplichting heeft de gemeente met het Haalbaarheidsonderzoek verkeersontsluiting Kortenhoeve van Royal Haskoning DHV d.d. 22 feb 2021, voldaan.

Daarnaast is nog in de intentieovereenkomst nadrukkelijk het voorbehoud opgenomen dat de gemeente haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid behoudt, dat door de ontwikkelaars is erkend. De gemeente kan niet aansprakelijk worden gehouden als B&W of de raad een besluit nemen dat niet in het voordeel van de ontwikkelaars is:

**Artikel 6 Publiekrechtelijke verantwoordelijkheid**

De Gemeente behoudt, hetgeen door Partijen nadrukkelijk wordt erkend, bij de uitvoering van hetgeen in de Intentieovereenkomst is bepaald, haar volledige publiekrechtelijke verantwoordelijkheid ten aanzien van procedures en besluitvorming van (toekomstige) publiekrechtelijke besluiten en uitspraken van de bestuursrechter over ruimtelijke maatregelen. Dit houdt in dat er van de zijde van de Gemeente geen sprake is van een toerekenbare tekortkoming of verzuim, indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat Gemeente publiekrechtelijke handelingen verricht of nalaat die niet in het voordeel zijn van de Ontwikkelaar zijn en niet stroken met de aard of strekking van de Intentieovereenkomst.

Mijn conclusie is dan ook dat de intentieovereenkomst geen ruimte kan bieden voor schadeclaims en dat de raad de vrijheid en de bevoegdheid heeft om de bestemmingsplanprocedure voor Zuidsingel fase 8 stop te zetten. Juridisch zie ik geen beletsel voor de partijen om de motie 'Stop Zuidsingel fase 8' van De Lokale Partij d.d. 8 april 2021 aan te nemen.

Met vriendelijke groet,



Claudia Koenen  
Advocaat